

**"La dimension sociale de l'espace européen de l'enseignement supérieur  
et la compétition mondiale"**

*Séminaire proposé par la France  
dans le cadre du "Processus de Bologne" entre Berlin et Bergen*

⇒ **Période :**

- ✓ Fin janvier 2005 : jeudi 27 et vendredi 28/01/2005
- ✓ Durée : 1 journée et demie

⇒ **Organisation :**

Ministère de l'Education nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche - France -  
=> Mise en place d'un Comité de pilotage "ad hoc"

⇒ **Lieu :**

Paris (La Sorbonne)

⇒ **Public attendu :**

Séminaire international avec la participation de représentants des pays et organisations impliqués dans le suivi du Processus de Bologne, des représentants d'organisations étudiantes nationales, des représentants des Conférences de Recteurs, ainsi que des représentants d'autres organisations intergouvernementales (OCDE, BEI), et des observateurs provenant de pays voisins et d'autres continents.

⇒ **Thèmes généraux relevant du Processus de Bologne :**

- ✓ Dimension sociale de l'Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES)
- ✓ Mobilité
- ✓ Attractivité et compétitivité de cet espace EEES

⇒ **Passages concernés du Communiqué de Berlin :**

*" Les Ministres réaffirment l'importance de la dimension sociale du Processus de Bologne. Le besoin d'accroître la compétitivité doit être contrebalancé par l'objectif qui vise à améliorer les caractéristiques sociales de l'espace européen de l'enseignement supérieur, pour renforcer la cohésion sociale et réduire les inégalités sociales ainsi que les inégalités entre les sexes à l'échelle nationale et européenne. Dans ce contexte, les Ministres réaffirment leur position selon laquelle l'enseignement supérieur est un bien public et relève de la responsabilité publique. Ils insistent sur le fait que, dans le domaine de la coopération et des échanges académiques internationaux, les valeurs académiques devraient prévaloir.*

*Les Ministres tiennent pleinement compte des conclusions du Conseil européen de Lisbonne (en 2000) et de Barcelone (en 2002) qui visent à faire de l'Europe « l'économie de la connaissance la plus compétitive et la plus dynamique du monde, capable d'une croissance économique durable, assortie d'une amélioration quantitative et qualitative de l'emploi et d'une plus grande cohésion sociale », et qui nécessitent de développer davantage d'activités et une coopération plus étroite dans le contexte du Processus de Bologne."*

*"Les Ministres s'accordent sur la nécessité de renforcer l'attractivité et l'ouverture de l'enseignement supérieur européen. Ils confirment qu'ils sont prêts à développer davantage les programmes de bourses en faveur des étudiants provenant des pays tiers.*

*Les Ministres déclarent que les échanges transnationaux dans le domaine de l'enseignement supérieur devraient être fondés sur la qualité et les valeurs académiques, et ils s'engagent à oeuvrer dans ce but dans tous les forums appropriés".*

⇒ **Présentation générale de la thématique développée par le séminaire :**

Le Communiqué de Berlin (septembre 2003) porte, d'une part, sur la dimension sociale de l'Espace européen de l'enseignement supérieur, et d'autre part, sur l'attractivité et la compétitivité de cet espace à partir de la stratégie que l'Union européenne a fixée à Lisbonne (2000).

Le séminaire organisé par la France en collaboration avec l'ESIB, tout en tenant compte des travaux issus du séminaire d'Athènes (2003), se focalisera sur ces 2 axes forts du Processus de Bologne et visera à évaluer les liens potentiels qui existent entre ces 2 dimensions : peuvent-elles coexister, sont-elles contradictoires ou dépendent-elles l'une de l'autre ?

Le séminaire portera en particulier sur la promotion de l'attractivité de l'Espace européen de l'enseignement supérieur et sur sa relation avec le maintien de critères de qualité qui doivent prévaloir dans les échanges transnationaux.

⇒ **Méthode de travail du séminaire :**

Le séminaire combinera plusieurs méthodes de travail : des interventions et des débats divers auront lieu, ainsi que des ateliers axés sur des sujets plus spécifiques. Un rapporteur général sera en outre nommé.

⇒ **Langues de travail :**

Français et anglais

⇒ **Projet de programme :**

Après une session d'ouverture, en séance plénière (1<sup>ère</sup> matinée), destinée à présenter les questions générales qui sont en jeu, des groupes de travail seront organisés l'après-midi du 1<sup>er</sup> jour ; une session de clôture (matinée du 2<sup>ème</sup> jour) permettra, en séance plénière, de présenter les rapports des différents groupes de travail avant d'adopter, après un dernier débat, un rapport général assorti de recommandations.

Les groupes de travail qu'il est envisagé de constituer se focaliseront sur les questions suivantes :

✓ **Groupe de travail n°1 : Dimension sociale et attractivité :**

*Comment la dimension sociale contribue-t-elle ou peut-elle contribuer à la compétitivité de l'espace européen d'enseignement supérieur (EEES) ?*

Le Communiqué de Berlin établit que la dimension sociale est d'une grande importance et doit contrebalancer la compétitivité ; ce qui conduit à poser les 2 questions suivantes : la dimension sociale et la compétitivité sont-elles antagonistes ? La première ne participe-t-elle pas de la seconde ? Ce groupe de travail s'interrogera en particulier sur les actions fortes à promouvoir pour permettre un plus large accès à l'enseignement supérieur et une meilleure réussite de la population étudiante et cherchera à voir en quoi ces 2 aspects peuvent constituer des facteurs d'attractivité pour l'EEES .

✓ **Groupe de travail n°2 : Dimension sociale et critères de qualité :**

*L'ouverture de l'EEES fondée sur la qualité et les valeurs académiques : comment y parvenir ?*

L'attractivité de l'EEES en matière d'enseignement supérieur peut-elle être fondée sur le plus haut niveau académique et écarter tout phénomène de "démarchage" en terme de matière grise auprès des pays tiers ? Comment intégrer la dimension sociale à la préoccupation de l'assurance-qualité ? Ce groupe de travail s'attachera notamment à examiner la question du recrutement des étudiants et des futurs chercheurs dans les pays tiers et de ses conséquences (cf. phénomènes de la "fuite des cerveaux" et de "l'acquisition de cerveaux" < "brain drain" / "brain gain" > ).

✓ **Groupe de travail n°3 : Dimension sociale et cohésion sociale :**

*Comment réaliser une plus grande cohésion sociale dans l'EEES ?*

La cohésion sociale est présentée comme une caractéristique importante de l'EEES dans le Processus de Bologne et dans le débat politique qui se développe de façon générale en Europe; mais dans le même temps, certains développements se manifestent d'ores et déjà : démocratisation et "massification" semblent parvenues à leurs limites aujourd'hui ; et le développement de pôles d'excellence pourrait introduire et/ou renforcer des inégalités sociales. Dans un tel contexte, comment les Etats parviennent-ils à corriger ces inégalités ? Comment les divers systèmes sociaux d'aides aux étudiants peuvent-ils être compatibles et contribuer à la mobilité des étudiants en Europe ? Comment éviter que des zones défavorisées ne se développent en Europe et comment parvenir à une plus grande cohésion sociale de l'EEES ?

✓ **Groupe de travail n°4 : Dimension sociale et politique internationale d'établissement**

*La dimension sociale et son impact sur les politiques internationales d'établissement.*

Comment les politiques nationales d'incitation à l'ouverture internationale des établissements d'enseignement supérieur, et notamment à la mobilité, peuvent-elles prendre en compte la dimension sociale ? La question est posée de l'articulation entre une politique d'ouverture internationale et les politiques d'équipement et de vie étudiante. Quelles sont les conséquences de la prise en compte de la dimension sociale par les établissements d'enseignement supérieur sur leur propre politique internationale ?

⇒ **Retombées attendues :**

- ✓ Recommandations pour la Conférence ministérielle de Bergen (mai 2005) ;
- ✓ Rapport final appelé à être adressé au BFUG, aux organisations et observateurs participant au séminaire ainsi qu'aux Conférences de Recteurs représentées ; rapport accessible à partir de divers sites Internet ;
- ✓ CDRom incluant tous les travaux (contributions, documents, et recommandations) produits par le séminaire.