

<p>Séminaire sur la « dimension sociale de l'EEES et la compétition mondiale » 27 et 28 janvier 2004 La Sorbonne</p>
--

Intervention de M. Michel LEVASSEUR:

Plan

La dimension sociale de l'EEES à travers les évaluations conduites par le Cné

Après avoir rappelé les caractéristiques principales du cadre français universitaire, à savoir :

- L'enseignement supérieur français s'inscrit pour l'essentiel dans le cadre d'un service public assuré par des établissements publics bénéficiant d'une certaine autonomie de gestion.
- Il a pour mission d'accueillir tous les titulaires d'un bac dans le cursus de leur choix
- Il prépare principalement les étudiants à l'obtention de diplômes nationaux dont les exigences sont déterminées par le Ministère
- Les droits d'inscription d'un montant modéré sont fixés nationalement par le Ministère

L'intervention aura pour objectif de souligner comment le Comité national d'évaluation se saisit des dimensions sociales dans le cadre de ses interventions. Plus particulièrement, seront développés les points suivants :

- Dès le diagnostic initial, le Comité fixe le cadre et met particulièrement en évidence :
 - le rôle social que doit assumer l'établissement à travers la caractérisation de sa population étudiante : taux de boursier, répartition en fonction des séries de bac à l'entrée, types d'études, localisations, population des étudiants étrangers ...
 - sa capacité à répondre à ces attentes à travers l'appréciation des moyens dont il dispose : nombres d'étudiants par enseignant et par membre des personnels d'administration et de service, moyens financiers par étudiant, surface moyenne par étudiant
- Le Cné s'attache ensuite tout particulièrement à vérifier que l'établissement a su gérer son offre de formation afin de répondre au mieux aux attentes de sa population étudiante :
 - capacité de l'établissement à faire évoluer son offre de formation (nouveaux cursus, suppressions, transformations ...) et analyse éventuelle des processus d'innovation (écoute des changements dans l'environnement)
 - capacité de l'établissement à modifier en conséquence les allocations de moyens et à investir
 - capacité de l'établissement à mesurer ses performances et à mettre en place des mesures correctives (taux d'échec, soutiens, réorientations ...)
 - capacité de l'établissement à suivre le devenir de ses diplômés (observatoire) et à faciliter leur insertion
- Le Cné porte une attention toute particulière aux conditions de travail des étudiants :
 - qualité des locaux et adaptation
 - qualité des bibliothèques et autres centres de documentation (accessibilité, évolution des fonds ...)
 - qualité des ressources informatiques et des nouveaux médias mis à disposition
 - politique sportive et disponibilité des installations
 - vie culturelle et associative
 - médecine universitaire et assistance aux étudiants en situation de grande fragilité
- Le Cné apprécie la place accordée aux étudiants dans le gouvernement de l'établissement :
 - participation des étudiants aux élections et à la vie démocratique des établissements

- représentation des étudiants dans le gouvernement des établissements (vice-présidence étudiante)
- gestion de fonds particuliers (FSDIE) et financement des activités étudiantes

En conclusion, l'intervenant rappellera :

- les nombreuses inégalités constatées
 - inégalités entre établissements (pour certains, les environnements sociaux pèsent lourd ...)
 - inégalités entre les champs disciplinaires (certains doivent plus que d'autres accueillir des populations plus fragiles)
 - inégalités entre les formations professionnalisées et les autres
- et la nécessité de formuler des recommandations fermes mais circonstanciées